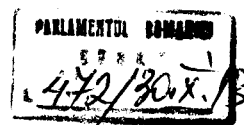




GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1931
18.10.2013



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea art. 31 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții*”, inițiată de domnii deputați Daniel Ionuț Bărbulescu și Constantin Stelian Emil Moț și de domnul senator Darius Bogdan Vâlcov – Grupurile parlamentare ale PSD (Bp. 426/2013).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea art. 31 al *Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se următoarele:

- termenul de prescripție de 2 ani al dreptului de a constata contravențiile și de a aplica amenzile să curgă de la data „*luării la cunoștință asupra săvârșirii faptei*” și nu de la data săvârșirii faptei (așa cum este prevăzut în prezent);

- stabilirea expresă a faptului că dreptul de a constata și aplica amenzi aparține „*autorităților competente așa cum sunt denumite la art. 27 alin. (3) și (4)*”.

Modificarea propusă este motivată de necesitatea facilitării activității autorităților publice, în vederea constatării contravențiilor și a aplicării amenzilor prevăzute la art. 26 din lege, având în vedere că data săvârșirii faptei nu poate fi localizată în timp.

II. Observații

1. Referitor la soluția legislativă preconizată, precizăm că aceasta este lipsită de previzibilitate, deoarece termenul scurs între momentul „*luării la cunoștință și cel al săvârșirii faptei*” nu poate fi determinat, iar în practică poate fi și exagerat de mare.

Or, în condițiile în care termenul de prescripție al răspunderii contravenționale este unul incert se pot crea premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport de art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*. De asemenea, constatăm că se pot crea dificultăți în practică în stabilirea „*momentului luării la cunoștință*”.

Menționăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, actul normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre care se numără și previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat. În acest sens enumerăm deciziile Curții Constituționale *nr. 743/2011* și *nr. 1/2012*.

2. Considerăm forma actuală a legii ca fiind mult mai clară în raport cu stabilirea momentului de la care se poate constata contravenția și, respectiv, aplica sancțiunea, și anume „*data săvârșirii faptei*” și nu „*data luării la cunoștință asupra săvârșirii faptei de către autoritățile competente*”, care nu este o dată certă, putându-se prelungi acest termen de către autoritățile interesate, fără temeii.

Mai mult, stabilirea momentului de la care se poate constata contravenția, respectiv aplica sancțiunea ca fiind „*data săvârșirii faptei*” este în concordanță cu prevederile *Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările*

ulterioare, reglementare care are caracter general în materia contravențiilor.

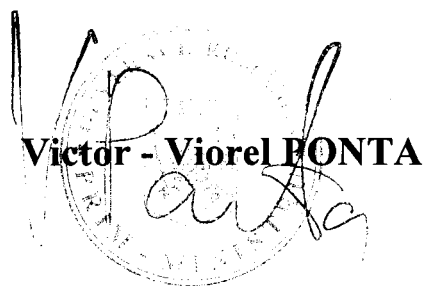
Chiar dacă, prin legi speciale, se pot stabili măsuri derogatorii de la general, *Legea nr. 50/1991* fiind considerată o reglementare cu caracter special în materia contravențiilor în domeniul construcțiilor, considerăm că aceasta vizează termenul de prescripție, și nu momentul de la care se poate constata contravenția, termenul de prescripție fiind de 2 ani de la data săvârșirii faptei, și nu la 6 luni, cum este prevăzut în *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*.

Totodată, având în vedere faptele care sunt prevăzute la art. 26 al *Legii nr. 50/1991* ca fiind contravenții, apreciem că mențiunea din expunerea de motive cu privire la faptul că "*data săvârșirii faptei nu poate fi localizată în timp*" nu are nici o susținere.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Victor - Viorel RONTA

Domnului senator **George – Crin Laurențiu ANTONESCU**
Președintele Senatului